

# SCIFISTIEN TIEDONHANKINTA

Leila Paananen

**Jotkut Spinin lukijat saattavat muistaa viime kesänä muun muassa sähköpostilistoilla kiertäneen pyynnön osallistua nettikyselyyn, jossa kartoitettiin sitä, miten science fiction -fanit hakevat tietoa omasta harrastuksestaan. Kyse oli oppinäytetyöstäni, jonka tein Turun ammattikorkeakoulun kirjasto- ja tietopalvelun koulutusohjelmaan. Se hyväksyttiin marraskuussa otsikolla ”On vain käytettävä oma järkeä ja lähdekritiikkiä” – Science fiction -harrastajien tiedonhankinta.**

Tiedonhankintatutkimus on yksi informaatiotutkimuksen alalajeista, ja yksi tapa valita kohderyhmä on rajata se jonkin alan harrastajiin (Suomessa on tutkittu muun muassa kissaharrastajien ja MMORPG-pelaajien tiedonhankintaa). Siksi päätinkin ottaa kohteekseni sf-fanit, koska on helppo tutkia ryhmää, jonka jäsen itsekin olen. Toinen syy aiheen valintaan oli toive siitä, että tutkimuksen tuloksia voisi mahdollisesti hyödyntää fandomin toiminnassa.

## Vastaajien jakauma

Kyselyyn vastasi 117 henkilöä parin viikon sisällä, mikä oli enemmän kuin osasin toivoakaan. Suurin osa heistä osallistui kirjapalkinnon arvontaan, ja onnetar suosi erästä oululaista vastaajaa. Tässä yhteydessä haluaisinkin kiittää kaikkia kyselyyn vastanneita, kiitos kun käyttitte aikaanne vastaamiseen!

Enemmistö vastaajista, eli 71 henkilöä, oli jonkin sf-yhdistyksen jäseniä. Heistä oli aktiivisia yhdistystoiminnassa yli puolet, eli 41. Maantieteellisesti vastaajat hajaantuivat eri puolille Suomea ja jopa ulkomaille, mutta suurin määrä tuli Uudeltamaalta, Varsinais-Suomesta ja Pirkanmaalta. Sukupuolijakauma oli tasaisehko, naisia oli jonkin verran enem-

män kuin miehiä.

Ikäryhmistä ehdottomasti suurin oli 30–39-vuotiaat, joita oli melkein puolet kaikista vastaajista. Sen sijaan alle 20-vuotiaita ei ollut lainkaan, mikä oli ehkä vähän huolestuttavaa. Eikö kysely tavoittanut lainkaan nuoria, vai eikö heitä vain kiinnosta osallistua tämänkaltaisiin tutkimuksiin?

Ikäjakaumasta johtunee se, että melkein sata vastaajaa ilmoitti harrastaneensa science fictionia eri muodoissa yli kymmenen vuotta. Tästä voikin päätellä, että tämä harrastus aloitetaan nuorena ja sitä jatketaan elämäntapana läpi elämän.

Selvästi suosituimmat sf-harrastustavat olivat kirjojen ja lehtien lukeminen sekä tv-sarjojen ja elokuvien katselu. Muita suosittuja tapoja olivat tapaamisiin ja tapahtumiin osallistuminen, tapahtumien järjestäminen sekä kirja-arvostelujen kirjoittaminen lehtiin tai blogiin. Yksittäisiä mainintoja olivat lisäksi saaneet kirjallisuuden tutkiminen, julkaisujen toimittaminen, ystävien kanssa keskusteleminen, roolipelien vetäminen, piirtäminen ja käsityöt.

## Mitä tietoa ja mistä?

Suurin osa vastanneista etsii tietoa aktiivisesti. Eni-

ten mainintoja sai kirjallisuuteen liittyvä tieto. Vastajat etsivät kirja-arvosteluja, uutuuskirjoja ja lukusuosituksia löytääkseen uutta luettavaa. Kiinnostuksen kohteena olivat myös esimerkiksi kirjojen julkaisuajankohta, juonikuvaukset, jatko-osat, sarjan sisäinen järjestys, intertekstuaalisuus sekä historialliset yhteydet. Kirjailijoista haettiin sekä biografista että bibliografista tietoa.

Suosittua oli myös elokuvaan ja tv-sarjoihin liittyvä tieto. Tietoa haluttiin muun muassa sarjojen ja elokuvien tekemisestä, näyttelijöistä, käsikirjoittajista, ohjaajista, julkaisuajankohdista, saatavuudesta, trailereista, arvosteluista ja arvioista, jaksoluetteleista, oheistuotteista sekä juonikuvauksista.

Kirjoissa, elokuvissa, sarjoissa, sarjakuvissa ja peleissä esiintyvät fiktiiviset hahmot ja maailmat olivat myös kiinnostuksen kohteena. Lisäksi monet halusivat selvittää tarkemmin tieteisfiktiossa esiintyviä tieteellisiä teorioita ja ajatuksia sekä tarkistaa termejä ja faktoja.

Kirjoittamista harrastavat hakivat tausta- ja faktatietoa kirjoittamisen tueksi. Haluttiin myös tarkistaa, onko saatua juoni-ideaa jo käytetty, tai tutkia sen tieteellistä pohjaa. Tietoa haettiin myös kirjoituskilpailuista, esimerkiksi milloin jonkin kilpailun osallistumisaika päättyy. Artikkelien kirjoittajat puolestaan hakivat bibliografista ja biografista tietoa ja lajityyppien määrittelyä. Faktatietoa haettiin myös roolipelejä varten.

Myös fandomista, yhdistysten toiminnasta ja niiden lehdistä sekä tapahtumista haettiin tietoa. Haluttiin tietää esimerkiksi ohjelmasta ja kunnia-vieraista, ja myöhemmin etsittiin tapahtumaraportteja. Aktiivisessa haussa olivat myös keskustelut, joista saisi tietää, mitä fandomissa tapahtuu tai joissa pääsisi keskustelemaan samanhenkisten ihmisten kanssa esimerkiksi kirjoista ja elokuvista.

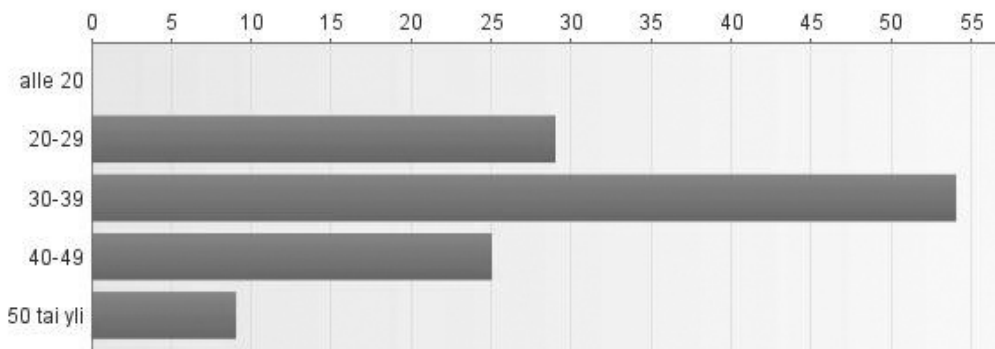
Kun vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme tärkeintä tiedonlähdettään, suurin osa eli 94 vastaajaa oli listannut hakukoneet kolmen tärkeimmän vaihtoehdon joukkoon. Toiseksi tärkeämpiä esiin nousivat muut harrastajat, ja kolmanneksi erilaiset keskusteluryhmät ja -foorumit kuten Risingshadow. Tietoa saatiin myös yhdistysten jäsenlehdistä ja kotisivuilta, blogista sekä tapahtumien kotisivuilta.

Myös Wikipedia nousi vastauksissa tärkeäksi tiedonlähteeksi. Sen tietosisältöä pidettiin melko luotettavana, koska se on toimitetumpaa ja kontrolloidumpaa kuin esimerkiksi keskustelufoorumeilla. Wikipediasta löytyy tietoa monella kielellä niin tietteestä, kirjallisuudesta, kirjailijoista, elokuvista kuin peleistäkin.

Mikäli vastaajilla oli jo jonkinlainen tieto siitä, mistä tietoa mahdollisesti löytyy, he jättivät hakukoneet väliin ja suuntasivat suoraan erilaisille internetisivustoille. Erilaisista tutuista faktasivustoista ja tietokannoista oli hyötyä; nimeltä mainittuja olivat esimerkiksi Jussi Vainikaisen *SF in Finland* -sivusto, *Encyclopedia of Science Fiction* ja NASA:n tietokanta.

Erilaiset fanisivustot mainittiin myös, kuten *Doctor Who* -sarjaan liittyvä *Gallifrey Base*. Fanisivujen lisäksi monilla sarjoilla ja peleillä on oma wikinsä, joiden sisällön fanit itse tuottavat. Kirjoista etsittiin tietoa kustantamoiden, kirjailijoiden ja kirjakauppojen kotisivuilta, ja elokuvista ja tv-sarjoista puolestaan Finnkinon listoilta, *TVtropes*-wikistä ja *Internet Movie Database* -sivustolta.

Myös kirjastoja käytettiin tiedonlähteenä, koska sieltä löytyy tietoa etenkin kotimaisista kirjoista, ja tietokirjoissa tieto on laaja-alaisempaa kuin verkossa. Useat vastaajat kertoivat käyvänsä kirjastoissa, mutta he myös tekivät etähakuja yleisten kirjastojen ja yliopistokirjastojen tietokantoihin.



Vastaajien ikäjakausma.

## Mitä tiedonlähteitä ei käytetä

Kun kysyttiin sitä, mitä tiedonlähteitä ei käytetä, eniten ääniä saivat Tumblrin kaltaiset blogiyhteisöt, sillä 53 vastaajaa oli ilmoittanut, ettei käytä niitä tiedon hankkimiseen. Sen sijaan jokainen vastaaja käyttää internetin hakukoneita.

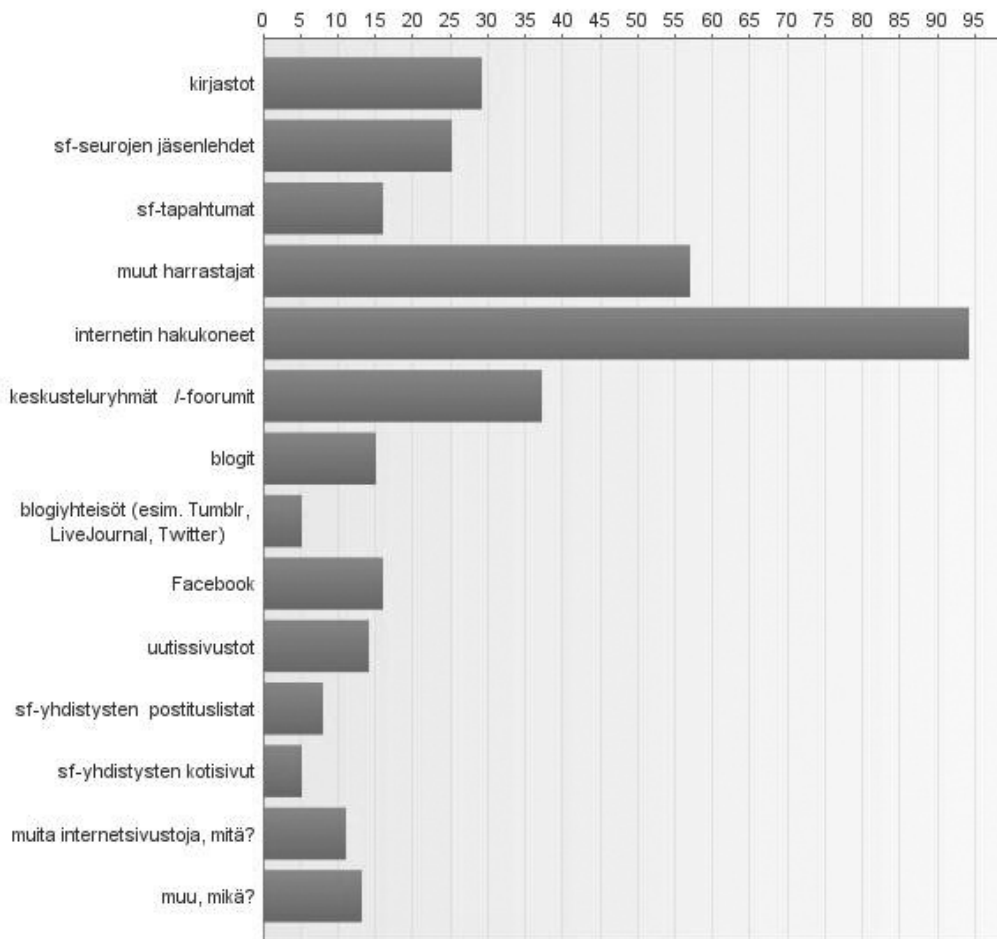
Muutamat ilmoittivat käyttävänsä oikeastaan kaikkia kyselyssä ehdotettuja tiedonlähteitä, sillä "jokainen edellä mainituista voi olla potentiaalinen tiedonlähde". Lisäksi jokuista vastaajia huomautti, että vaikkei joiain tiedonlähteitä aktiivisesti käytäisikään, saattaa internetin hakukoneen haku ohjata niiden sisältöön.

Tiedonlähteen käyttämättömyyttä selitettiin monilla eri syillä, ja monet niistä liittyivät tiedon laatuun. Tietosisältöä pidettiin esimerkiksi vanhentuneena tai liian yleisenä. Myös tiedon oikeellisuutta

ja asiantuntevuutta epäiltiin, sekä sitä, ettei kyseisestä paikasta löydy tietoa omasta kiinnostuksen kohteesta tai mieltymyksistä.

Toinen usein mainittu syy oli se, että tietolähde tai ole tottunut käyttämään, tai sen käyttämiselle ei ole tarvetta. Tarkempaa tietoa on saatavissa nopeammin ja helpommin muualta, eikä kaikkia saatavissa olevia lähteitä tarvitse käyttää, koska tarvittava tieto löytyy aina muutaman lähteen avulla. Muita esille nousseita syitä oli tietotaidon, kielitaidon tai ajan puute, oma laiskuus sekä se, että käyttöliittymä koetaan hankalaksi tai vaikeaksi käyttää.

Sosiaalisen median käyttöä tiedonhaussa rajoittaa se, että sen kautta saatu tieto ei välttämättä ole luotettavaa eikä tarpeeksi yksityiskohtaista, tai sieltä ei saa omaan kiinnostuksen kohteeseen liittyvää tietoa. Keskustelufoorumit ovat liian "kohinaisia", keskustelun taso ei ole hyvä, ja tiedot ovat vain ih-



Tärkeimmät tiedonlähteet.

misten omia mielipiteitä. Blogiyhteisöjä ja foorumeita puolestaan pitäisi seurata hyvin aktiivisesti, jotta ”tietäisi missä mennään”. Omaa kiinnostuksen kohdetta käsitteleviä blogeja on vaikea löytää, ellei hakukone sattumalta ohjaa niiden luo. Yksitoista vastaajaa ei käytä Facebookia, ja ystävien kanssa on parempi keskustella kasvotusten kuin netin välityksellä.

Jos yhdistysten kotisivuja, jäsenlehteä tai postituslistoja ei käytetty, syy oli usein siinä, ettei vastaaja ollut minkään seuran jäsen. Seurojen kotisivuja kritisoitiin siitä, että niitä päivitetään yleensä harvoin, ja että tieto on niukkaa ja koskee vain yhdistystä ja sen toimintaa. Yhdistykset koettiin myös vaikeasti lähestyttäväksi, eivätkä jäsenlehdet välttämättä sisältä tietoa omista kiinnostuksenkohteista.

Postituslistoista puolestaan sanottiin muun muassa, että ne ovat rasittavia ja tukkivat sähköpostin turhalla tiedolla. Lisäksi sähköpostikeskusteluja on vaikea seurata, ja postituslistat soveltuvat hyvin vain reaaliaikaiseen tiedottamiseen, eivät niinkään vanhan tiedon jäljittämiseen.

Ne, jotka eivät käyttäneet kirjasto tietolähteenä, kertoivat syistään näin: etsittävän tiedon luonne on sellaista ettei sitä löydy kirjastosta, kirjasto on sidoksissa kellonaikaan ja fyysisen paikkaan, kirjastoon täytyisi erikseen vaivautua. Lisäksi kirjaston palvelut ovat liian rajalliset, eli sieltä ei löydy tarpeellista osaamista eikä uutuuskirjoja saa sieltä nopeasti.

### Miten pysytään ajan tasalla?

Kyselyssä tutkittiin myös sitä, miten harrastajat seuraavat sf-maailman tapahtumia. Kyse on siis passiivisesta ’kärryillä pysymisestä’ sen sijaan, että lähettäisiin etsimään vastausta johonkin määrättyyn ongelmaan.

Seitsemäntoista vastaajaa jätti vastaamatta kotimaata koskevan kysymyksen tai kertoi vain ettei pysy ajan tasalla tai koe sitä tärkeäksi tai tarpeelliseksi. Ulkomaita koskevan kysymyksen kohdalla saman vastauksen antoi 38 vastaajaa.

Kotimaata koskevan tiedon kohdalla eniten mainintoja eli 34 saivat lehdet, varsinkin suurilevikkisimmät *Tähtivaeltaja* ja *Portti*. Toiseksi eniten mainintoja saivat yhdistysten sähköpostilistat, joilla olemista pidettiin helppona tapana saada tietää tapahtumisista ja muusta toiminnasta. Seitsemän vastaajaa mainitsi myös yhdistysten kotisivut ja kaksikymmentä kertoi saavansa tietoa muilta harrastajilta muun muassa maffioissa.

Myös keskustelufoorumit olivat tärkeitä passiivisen tiedon lähteitä. Ne saivat yhteensä 28 mainintaa, joista Risingshadow sai yli puolet eli 17. Face-

bookin puolestaan mainitsi 24 vastaajaa. Sen sijaan blogit saivat vain kuusi mainintaa, sanomalehdet kuten *Helsingin Sanomat* neljä ja Twitter-miniblogi kaksi. Yksittäisiä ääniä olivat saaneet myös kirjasto, kirjailijan omat kotisivut ja Wikipedia. Sekä Internet yleensä ja sen hakukoneet että ”kaverit” saivat kumpikin 15 mainintaa.

Myös ulkomaita koskevan tiedon kohdalla sf-lehdet nousivat esiin; sciifiin liittyvää ulkomaista tietoa saatiin sekä kotimaisista lehdistä että ulkomaisista paperi- ja verkkolehdistä. Kotimaisista lehdistä mainittiin jälleen *Tähtivaeltaja* ja *Portti*, ja ulkomaisista lehdistä yhdysvaltalainen *Locus* ja brittiläinen *SFX*.

Kaksikymmentäkaksi vastaajaa oli vastannut tähän kohtaan vain ”internetistä” yksilöimättä tiedonsaantipaikkaa sen tarkemmin. Erilaiset sf-uutisvuvot, kuten io9, mainittiin yksitoista kertaa. Satunnaisia mainintoja saivat myös kirjailijoiden omat kotisivut, podcast-lähetkset, ulkomaiset sähköpostilistat sekä iPadiin automaattisesti päivittyvät tietopakettit.

Keskustelufoorumit, varsinkin Risingshadow, mainittiin yhteensä 16 kertaa. Yksi henkilö perusteli foorumien hyödyllisyyttä sillä, että niillä on usein aktiivisia, huomattavasti paremmin ajan tasalla olevia henkilöitä, jotka välittävät tietoa ulkomailta kotimaisille foorumeille. Sf-aiheiset blogit puolestaan saivat 18 mainintaa. Monet vastaajat kertoivat seuraavansa ulkomaisten harrastajien sekä lempikirjailijoidensa blogeja.

Facebookin mainitsi neljätoista vastaajaa, ja useampi vastaajista kertoi olevansa kavereiden suositusten ja puskaradion varassa. Niin kuin foorumien kohdalla, myös henkilökohtaisissa kontakteissa käy ilmi se, että ne, joilla on suoria kontakteja ulkomaisiin harrastajiin, toimivat tietokanavana niille, joilla ei niitä ole.

### Ongelmia tiedonsaannissa

Tiedonhankinnan mahdollisia vaikeuksia tiedusteltaessa 43 vastaajaa jätti vastaamatta kokonaan tai ilmoitti, ettei osaa sanoa, muista tai koe kohtaavansa ongelmia tietoa etsiessään.

Muiden vastaajien mainitsemat tiedonhankintaongelmat liittyvät muun muassa tiedon määrän laajuuteen ja hajanaisuuteen. Netistä nykyään löytyvän tiedon määrä on niin suuri, että sen seulominen on hankalaa. Harrastajat tuottavat verkkoon niin paljon materiaalia, että kiinnostavaa tai relevanttia tietoa on vaikea kaivaa esiin. Foorumeita, nettisivuja, lehtiä, julkaisuja, sarjoja, elokuvia ja kirjailijoita on niin paljon, ettei kaikkia ehdi millään seurata.

Lisäksi myös hakukoneet tuottivat vaikeuksia.

Vaikka niitä luonnehdittiin tärkeiksi tiedonhankintavälineiksi, löydettiin niistä myös puutteita ja rajoittuneisuutta. Ne antavat ison määrän hakutuloksia, joiden kahlaamisessa menee aikaa ja joiden joukossa saattaa olla mainoksia ja sponsoroituja linkkejä. Tulokset voivat myös olla aiheen vierestä varsinkin silloin, kun hakee jotain pikkuasiaa, ja voi mennä pitkään ennen kuin kunnolliset hakusanat löytyvät.

Ajankohtaisen tiedon löytyminen voi olla vaikeaa. Esimerkiksi fanisivut tai niiden sisältämät linkit voivat olla vanhentuneita, ja tapahtumien ohjelmatietoja ei päivitetä. Myös löytyneen tiedon luotettavuus on ongelma. Tieto voi olla vinoutunutta tai väärittyä, kun kirjoittaja antaa oman maailmankuvansa vaikuttaa tekstin sisältöön, tai kun fanit esittävät omat näkemyksensä totuutena. Lisäksi lähdeviitteiden puuttuminen, huhupuheet ja tahallinen disinformaatio mainittiin ongelmien aiheuttajaksi.

Tiedon huono saatavuus oli myös joskus ongelma. Esimerkiksi ulkomaiset sf-kirjat ja -lehdet ovat Suomessa huonosti saatavissa. Internetistä tai kirjastosta ei välttämättä ole apua, jos haussa on harvinainen tai vanha dokumentti, kuten vanhojen teosten aikalaisarvostelut.

Jotain tietoa ei kenties ole lainkaan dokumentoitu, jolloin tieto on olemassa vain "suullisena kansanperinteenä". Kolme vastaajaa mainitsikin, että tieto liikkuu usein harrastajien piirissä, ja jos heihin ei ole suoria kontakteja, tieto voi olla hankalasti saatavissa. Science fictionia pitkään harrastaneiden "vanhojen naavapartojen" tunteminen auttaisi pääsemään käsiksi heillä olevaan hiljaiseen tietoon.

Esteenä voi olla myös se, ettei tietoa löydy suomeksi tai kielellä, jota hakija osaa. Kotimaisten tietojen löytäminen voi olla vaikeaa, ja suomenkielinen materiaali on vähäistä tai puutteellista. Esimerkkinä mainittiin, että vanhemmasta, ennen 1980-lukua julkaistusta kirjallisuudesta ei löydy kunnolla suomenkielistä tietoa, ja suomenkielisessä Wikipediassa oleva science fictioniin liittyvä tieto on usein puutteellista ja ristiriitaista.

Myös se koetaan ongelmaksi, että sf-tieto marginalisoidaan tai jätetään kokonaan raportoimatta genren ulkopuolisissa lähteissä. Science fictioniin saatetaan suhtautua yleismaailmallisessa mediassa alentuvasti tai ennakkoluuloisesti, tai siitä on vallaalla vanhentuneet tai rajoittuneet käsitykset.

Genren sisällä puolestaan suosituista suuntauksista on olemassa runsaastikin materiaalia, mutta pienemmistä ilmiöistä on vaikea saada tietoa. Yleispätevää tietoa löytyy helposti, mutta tarkkarajaisemman tiedon tai tuntemattomampien yksityis-

kohtien tai faktojen löytyminen on jo vaikeampaa. Tällaisia voivat olla esimerkiksi syvemmät analyysit kirjoista tai science fictionin alalajeista.

Ongelma on myös siinä, että tieto sekä kotimaisen että ulkomaisen fandomin toiminnasta on hajaantunut pitkin internetiä. Lisäksi yhdistysten lehtien ja muiden yhdistysjulkaisujen sisältöjen dokumentointi on puutteellista. Niitä koskeva tieto on löydettävissä hyvin hankalasti jos ollenkaan. Risingshadow-sivustolta löytyy kyllä tiedot kaikista julkaistusta sf-kirjoista yhdestä paikasta, mutta kotimaisten painettujen lehtien tarkempia sisältöarkistoja ei välttämättä löydy edes kyseisten lehtien kotisivuilta.

Suuri enemmistö vastaajista oli kuitenkin sitä mieltä, että tietoa science fictionista on helppo löytää, varsinkin jos tietoa etsii englanniksi. Tärkein syy tiedon löytämisen helppouteen on internet ja sen tuomat mahdollisuudet. Internet on "pohjaton" ja "täynnä scifinörttejä".

Alan harrastajat ovatkin ahkeria verkkokäyttäjiä ja kirjoittajia, ja he tuottavat paljon materiaalia muun muassa blogien kautta. Foorumit puolestaan tarjoavat paikan, jossa aloittelevatkin voivat kysellä ja pyytää apua, jos eivät itsenäisesti löydä jotain tietoa. Riittää kun kysyy, niin yleensä löytyy aina joku, joka osaa vastata.

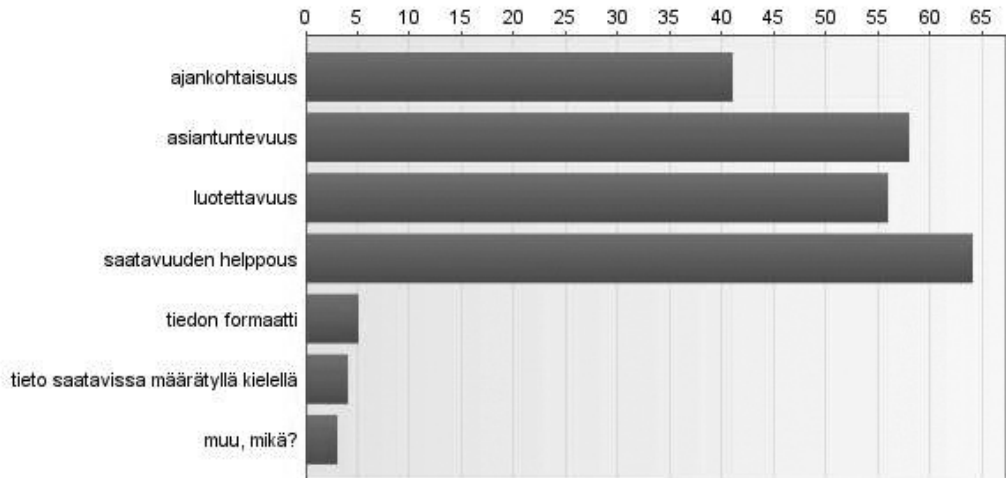
## Parannusehdotuksia

Kun kysyttiin, miten tiedonhankintaa voisi parantaa, yksitoista vastaajaa kertoi, ettei osaa ehdottaa mitään parannusehdotuksia. Kahdeksan vastaajaa puolestaan kertoi olevansa tyytyväisiä nykytilanteeseen, ja seitsemän oli sitä mieltä, että he löytävät parannettavaa vain itsestään (esimerkiksi viitseliäisyys).

Muutama vastaaja kaipasi firmoilta ja kustantajilta parempaa tiedottamista sekä interaktiivisuutta harrastajia kohtaan, jolloin kynnys ottaa itse yhteyttä kustantamoihin madaltuisi. Kirjastoihin puolestaan kaivattiin enemmän ulkomaisia sf-lehtiä sekä kaunokirjallisuuden asiansanoitusta, joka helpottaisi kiinnostavien kirjojen löytymistä.

Harrastajakentän ulkopuolisen maailman asenteissa katsottiin olevan parantamisen varaa. Valta- mediassa science fictionia käsitellään marginaalisen joukon puuhasteluna, joka työnnetään syrjään ja jätetään vähälle huomiolle, ja ei-harrastajien kanssa keskusteltaessa käy ilmi, että heidän käsityksensä science fictionista on rajoittunutta.

Internetistä tällä hetkellä löytyvän tiedon hajanaisuuden vuoksi usea vastaaja kaipasi verkosta löytyvää sivustoa, jonne olisi kerätty kattavasti tie-



#### Tärkeimmät kriteerit tiedonlähteitä valittaessa.

toa science fictionista. Se voisi olla wiki-tyyppinen sivusto, jota harrastajat ylläpitävät yhdessä. Tärkeää olisi myös sivuston tunnetuksi tekeminen, sekä se, että sivusto sisältäisi tietoa myös harvinaisesta materiaalista. Se ei saisi olla yhden tai vain muutaman ihmisen viitseliäisyyden varassa, sillä usein monet listaukset ovat täydellisiä vain siihen saakka, kunnes ylläpitäjä ei enää viitsi tehdä päivityksiä.

Tarvittaisiin siis korkealaatuisia, aktiivisia ja viihdyttäviä suomalaisia sf-sivustoja, joilta löytyisi kattavia ja ajantasaisia tietoresursseja kuten esimerkiksi bibliografioita sekä lehdistä että kirjoista, kirja-arvosteluja, linkkejä blogeihin ja muihin hyviksi katsottuihin sivustoihin, suositteluja aloitteleville harrastajille ja tietoa fandomin toiminnasta (ihmiset, tapahtumat, uutiset, yhdistysten toiminta).

Tällaisen sivuston avulla voisi genreä ja sen harrastamistapoja tuoda paremmin esille, jolloin siitä leviäisi tietoa myös valtavirtamediaan. Monet vastaajat kaipasivat myös science fictioniin erikoistunutta suomalaista nettifoorumia, jossa olisi omat osiot kaikille science fictionin aihealueille (kirjallisuus, elokuvat, tv-sarjat jne.). Risingshadow'n jotkut vastaajat kokivat enemmän fantasiaan painottuvaksi, vaikka siellä toki on tietoa myös science fictionista.

Muutama vastaaja mainitsi vielä toteutumattoman Fandom.fi-projektin, jonka tarkoituksena olisi luoda fandomin yhteinen sivusto, joka linkittäisi kaikki Suomessa toimivat harrastajat ja harrastajayhteisöt yhteen. Siellä kaikki yhdistykset voisivat tiedottaa toiminnastaan, jolloin tieto esimerkiksi kuukausitapaamisten paikoista ja ajoista olisi ulkopuolisenkin helppo löytää.

Yleisen kotimaisen sf-sivuston lisäksi muutama vastaaja toivoi myös sellaista lehteä, joka ilmestyisi useammin kuin neljä kertaa vuodessa ja keskittyisi sf-maailman tuoreisiin uutisiin. Se voisi ilmestyä verkkolehtenä, jolloin se olisi helposti kaikkien saatavissa. Myös jo olemassa olevat lehdet tarvitsevat enemmän näkyvyyttä, sillä yksi vastaaja kertoi aika hätkähdyttävästi: *"Sf-lehdet, etenkin suomalaiset, ovat aika pitkälti kuolleet ja kadonneet, vaikka harrastajia olisi. Saattaisin sellaisen tilatakin, jos niitä joskus jossain näkyisi."*

Fandomin pitäisi verkostoitua paremmin sekä keskenään että ulkomaisen fandomin, eritoten e-anglosaksisten maiden harrastajien kanssa. Science fictionin harrastajilla on taipumus sulkeutua omiin ympyröihinsä, johon uusien harrastajien on vaikea päästä sisään. Ylipäätään avoimuutta kaivattiin enemmän, sekä harrastajakunnan sisällä että ulkopuolisen maailman suuntaan. Tiedottamisen tärkeys tuli hyvin esille; lisänäkyvyydellä koettiin olevan vain positiivisia seurauksia.

Näiden parannusehdotusten toteuttaminen vaatisi paljon resursseja harrastajakunnalta, jonka toiminta on vapaaehtois pohjaista ja talkootyötä. Yksi vastaaja toivoikin lisää rahaa alan järjestöille, sillä vapaaehtoisuus ei riitä ikuisesti. Lisäksi science fiction on niin laaja ja monipuolinen aihe, että kaiken kattavan sivuston toteuttaminen olisi hyvin haastava tehtävä pelkin vapaaehtoisvoimin.

Työ on luettavissa Suomen ammattikorkeakoulujen Theseus-tietokannassa osoitteessa <http://www.the-seus.fi>